

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

КОПИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ • ТУШИНСКИЙ РАЙОН

28 марта 2017 г.

г.Москва

Тушинский районный суд г.Москвы в составе

председательствующего судьи

Багринцевой Н.Ю.

при секретаре

Магомедовой Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2721/17 по иску ООО УК «Сервис 24» к

взыскании суммы задолженности по оплате коммунальных услуг,

УСТАНОВИЛ:

Истец ООО УК «Сервис», ранее ООО «Лидер-Эксплуатация» обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности за жилищно-коммунальные услуги в размере 714 430 руб., а также судебные расходы по уплате госпошлины в размере 10 344 руб. Указав, что ответчик добровольно задолженность не погашает, чем причиняет реальный ущерб истцу.

Представитель истца Иванова М.Б. в судебном заседании поддержала исковые требования, просила их удовлетворить.

Представитель ответчика по доверенности Зверева С.А. в судебном заседании исковые требования не признала, по основаниям указанных в отзыве на иск, просила применить срок исковой давности

Суд, выслушав явившиеся стороны, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

Согласно ст.210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ч.3 ст.30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения.

В соответствии со ст.153 ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что собственником квартиры № , расположенной по адресу: г. Москва, ул.Сосновая аллея, д. является

Следовательно, ответчик, имеет все права, и несет все обязанности, как собственник жилого помещения, к числу которых относится и оплата коммунальных услуг.

Согласно расчету, представленному суду, ответчик не оплачивал коммунальные услуги в установленном порядке и его долг по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с 01.05.2013 года по 31.08.2016 года составляет 714 430 руб. 80 коп.

В силу ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих

Тушинский районный суд г. Москвы
фронумеровано и скреплено
печатью на листах

требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Представитель ответчика возражая против представленного расчета задолженности ни каких доказательств не правильности его составления не представила, свой контрасчет также суду не представила.

Также суд находит доводы ответчика о том, что ответчик Сапожников Н.В. не проживает в спорном жилом помещении, коммуникации не подключены и он не пользуется ими не состоятельными, поскольку не проживания собственника в спорном жилом помещении не освобождает последнего от уплаты за ЖКУ, кроме того, ответчиком не представлено надлежащим и допустимых доказательств того, что ответчик не пользуется представленными услугами.

Ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности. Согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года.

В силу ч.2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Поскольку ответчиком было заявлено суду о применении срока исковой давности, учитывая, что к данным требованиям применяется трехгодичный срок исковой давности, а истцом не представлено доказательств уважительности пропуска срока, то суд применяет трехгодичный срок исковой давности, а также принимая во внимание, что факт наличия задолженности ответчиком не опровергнут, суд взыскивает с ответчика задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с 16 февраля 2014 года по 31 августа 2016 года, которая, согласно представленного расчета за вышеуказанный период составляет 383 976 руб. 453 коп.

В силу п.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая вышеизложенное, в силу ст. 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы, понесенные по уплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным исковым требованиям в размере 7 039 руб. 77 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199, ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ООО УК «Сервис 24» к
о взыскании суммы задолженности по оплате коммунальных услуг – удовлетворить частично.

Взыскать с _____ в пользу ООО УК «Сервис 24» задолженность за жилищно-коммунальные услуги в размере 383

976 руб. 53 коп., а также судебные расходы по уплате госпошлины в размере 7 039 руб. 77 коп.

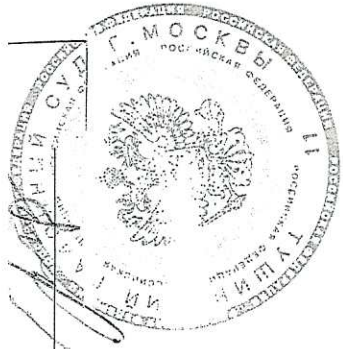
Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья

Багринцева Н.Ю.

Решение в окончательной форме составлено 10 мая 2017 года.





секретарь